

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Settore concorsuale 07/E1 – Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia, Settore scientifico disciplinare AGR/13 – Chimica Agraria, composta da

PRESIDENTE: TEODORO MASSIMO MIANO – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

COMPONENTE: Prof.ssa LUISELLA ROBERTA CELI – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. GIOVANNI GIGLIOTTI – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale di uno o più dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Teodoro Massimo Miano _____

COMPONENTE Prof.ssa Luisella Celi _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Gigliotti _____ Firmato digitalmente da

GIOVANNI GIGLIOTTI

CN = GIGLIOTTI GIOVANNI
C = IT

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 11 – SSD AGR/13) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Luisella Roberta Celi, Membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/13 – Chimica Agraria, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Segretario, Prof. Giovanni Gigliotti.

In fede.

Bari, 5 dicembre 2022



Luisella Roberta Celi

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 11 – SSD AGR/13) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Teodoro Miano, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/13 – Chimica Agraria, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Segretario, Prof. Giovanni Gigliotti.

In fede.

Bari, 5 dicembre 2022



Il Prof. Teodoro Miano